

52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

“ 02 октября 2013 года

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Кузнецовой Н.А., при секретаре Ершовой А.Н., с участием государственного обвинителя Радина А.В., подсудимого Артюха А.И., защитников адвокатов Лебедева И.Ю., Гравиной Д.Д., Шахина В.Ю., Яковлева А.Ю., Январева Б.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Артюха Александра Игоревича, 01 сентября 1986 года рождения, уроженца г. Москвы, с высшим образованием, женатого, работающего тренером на общественных началах спортивного клуба «XS-моторс», зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Генерала Белова, д. 3 кв. 83, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Защитником - адвокатом Яковлевым А.Ю. в судебном заседании заявлено ходатайство, поддержанное подсудимым и остальными защитниками о назначении видеотехнической экспертизы компакт-диска, содержащего видеозапись камеры наблюдения магазина «Дикси» по адресу г. Москва, ул. Генерала Белова, д. 5.

Государственный обвинитель против указанного ходатайства возражал. Суд, выслушав участников процесса по заявленному ходатайству, считает, что ходатайство о назначении указанной экспертизы удовлетворению не подлежит, поскольку оснований для обязательного проведения указанной экспертизы судом не установлено, при этом суд отмечает, что получена данная запись с нарушением норм УПК РФ, отсутствует ее оригинал, ранее указанное доказательство было признано органами следствия не допустимым, кроме того, судом в установленном законом порядке также допустимым признано не было.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства защитника-адвоката Яковлева А.Ю. о назначении видеотехнической экспертизы судебной экспертизы - **ОТКАЗАТЬ.**

Судья

Н.А. Кузнецова